



**Рада адвокатів Одеської області
Одеська обласна колегія адвокатів**



ВІСНИК ОДЕСЬКОЇ АДВОКАТУРИ

№ 1, 2021

ОДЕСА

**Рада адвокатів Одеської області
Одеська обласна колегія адвокатів**

ВІСНИК ОДЕСЬКОЇ АДВОКАТУРИ

№ 1, 2021



Одеса

УДК 347.965(477.74)(055)

«ВІСНИК ОДЕСЬКОЇ АДВОКАТУРИ»
Ж У Р Н А Л

Свідоцтво Серія ОД № 1701572Р
від 12.04.2013 р.

Тематична спрямованість:

Інформаційно-методичне забезпечення адвокатів Одеської області, підвищення кваліфікації адвокатів Одеської області, висвітлення подій в одеській адвокатурі, ознайомлення адвокатів та інших правознавців із новинами законодавства та юридичної практики, висвітлення подій історії адвокатури, обговорення проблемних питань законодавства, судової практики та діяльності адвокатури

***Видається за підтримки
Одеської обласної колегії адвокатів***

Редакційна колегія:

Головний редактор —
голова Ради адвокатів Одеської області
Й. Л. БРОНЗ

Склад редакційної колегії —
члени Ради адвокатів Одеської області:
к. ю. н. К. М. СОКОЛЕЦЬКА,
к. ю. н. В. М. ЗУБАР,
д. ю. н. Н. М. БАКАЯНОВА,
к. ю. н. К. Ю. КАРМАЗІНА

Адреса редакції:
65026, Одеса, вул. Жуковського, 14
Тел.: 722-30-75

Тираж 500 прим. Зам. № 21.

Видавництво і друкарня «Екологія»
65092, м. Одеса, вул. Разумовська, 23/1
Тел.: (0482) 37-14-25, 33-07-17,
(048) 7-855-855
www.fotoalbom-odessa.com
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 1873 від 20.07.2004 р.

З М І С Т



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Бронз *И. Л.* К вопросу о повышении квалификации адвокатов (по отголоскам письма «друга») 4

У РАДІ АДВОКАТІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

8 лютого 2021 року у Приморському районному суді міста Одеси за участю представників Української академії медіації — заступника голови Комітету з питань медіації РАОО Світлани Сергеевої та члена Комітету Луїзи Романадзе — було урочисто відкрито кабінет медіації. 6

4 березня голова Ради адвокатів Одеської області Йосип Львович Бронз виступив із лекцією перед студентами III курсу юридичного фахового коледжу НУ «ОЮА» .. 6

АДВОКАТСЬКА ПРАКТИКА

Бронз *И. Л.* Адвокаты, не спешите заключать договоры! (тезисы лекции о взаимоотношении адвоката с клиентами) 7

Козлов *О. О.* Незалежність адвокатів як гарантія професійної діяльності: окремі проблеми в сучасних умовах. 11

Сайнчин *О. С.* Правові проблеми кваліфікації кримінальної події згідно зі ст. 36, 155, 118 Кримінального кодексу України та можливості усунення адвокатської та судової помилки 13

Чудновський *М. З.*, Тавлуй *О. В.* Неконституційність постановлення суддею (судьями) завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови 15

Монастирський *Г.* Деякі питання застосування положень міжнародних договорів у поточній юридичній практиці 19

Іванов *В. І.* Невиплати військовослужбовцям компенсації за час затримки розрахунку при звільненні. 22

Тодорич *І. В.* Ефективний судовий захист у податкових справах: як скасувати податкові повідомлення-рішення 24

Шахназарян *К. Е.* Захист авторських прав відповідно до законодавства України. 29

Дідик *С. В.* Перехресний допит. 33

Алфьоров *Г. І.* Про окремі аспекти здійснення захисту від обвинувачення за статтею 302 Кримінального кодексу України 36

Тодорич *І. В.* Правовий захист пам'яток архітектури: відповідальність за знищення, пошкодження, руйнування. 42

Кармазіна *К. Ю.*, Храпицька *М. О.* Досягнення примирення у кримінальному провадженні: юридичний практикум 46

Сліпенюк *В. В.* До питання про правомірність використання в українському судочинстві російської мови. . 51

Пінчук *В. В.* Реалізація майна у праві спільної часткової власності на стадії примусового виконання судового рішення: нова позиція ВП ВС 54

Рахманов *Е. В.* Несколько инструментов интернет-маркетинга для начинающих адвокатов 56

Вороненко *А. З.* «Особливі стосунки» з третейськими судами. 60

СУДОВА ПРАКТИКА

Семенов *В.* Ухилення від сплати податків. Обґрунтування виправдувальних вироків. Судова практика 63

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ АДВОКАТУРИ

Типрова *А.* Последний первый (О последнем председателе последнего Совета присяжных поверенных 1917—1918 гг., гласном городской думы, публицисте Исааке Германовиче Тиктине) 66

ЛЮДИНОЗНАВСТВО

І зовсім не невдахи, а генії! 72

МОВНИЙ ЛІКНЕП

Говоримо і пишемо правильно 79

Поводьтеся безпечно і будьте здорові! 80





Катерина Юріївна Кармазіна,
*к. ю. н., адвокатка, медіаторка, заступниця
голови Комітету з конституційного право-
суддя та прав людини, секретар Ради адво-
катів Одеської області, керівниця Одеського
відокремленого підрозділу ГО «Всеукраїнське
об'єднання адвокатів, які надають безоплатну
правову допомогу»*



Марія Олександрівна Храпицька,
помічниця адвоката



ДОСЯГНЕННЯ ПРИМИРЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ЮРИДИЧНИЙ ПРАКТИКУМ

Говорячи про важливість примирення у кримінальному провадженні, ми маємо визнати, що його значення дуже важко переоцінити. Примирення є необхідним для обох сторін: як для потерпілого, так і для підозрюваного (обвинуваченого) у вчиненні кримінального правопорушення.

Так, визнаючи важливість примирення, ми тим самим підтверджуємо важливість самої потерпілої особи, її відчуттів та інтересів. Мусимо констатувати факт, що сам по собі кримінальний процес в Україні в цілому не є орієнтованим на відновлення саме стану, який існував до вчинення кримінального правопорушення, але через доступні нам примирні процедури ми можемо допомогти потерпілому у цьому. Не менш важливим є примирення і для правопорушника, адже, з одного боку, саме через цей процес ефективно досягається мета усвідомлення особою наслідків вчиненого нею, а з іншого — воно дає можливість виправити скоєне і тим самим заробити собі можливість не бути підданим покаранню в повному обсязі.

Останнім часом ця тематика набула популярності серед українських науковців-теоретиків, і може складатися враження, що «примирення» обговорювалося усіма, хто має до цього відношення. Застосування цього інституту адвокатами у своїй професійній діяльності не мало би викликати, як здавалося б, жодних складностей. Але підготовлена нами статистика свідчить про те, що в Україні, як і раніше, зберігається абсолютний обвинувальний нахил кримінального процесу, і частка застосування таких пільгових інститутів, пов'язаних із примиренням, як звільнення від кримінальної відповідальності та укладення угоди про примирення, є мінімальною.

Так, згідно з відомостями, отриманими з Єдиного державного реєстру судових рішень, у 2018 році судами першої інстанції було постановлено 1099 ухвал про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку із примиренням, у 2019 році їх кількість виросла і становила 1415 ухвал, а у 2020 році — навіть 2089 ухвал. Щодо угод про

АДВОКАТСЬКА ПРАКТИКА

примирення, затверджених судами першої інстанції, то у 2018 році їх кількість склала 6319 угод, у 2019 році — 6002 угоди, але помітно зменшилася у 2020 році і склала 4688 угод.

Така статистика може бути корисною, але не є репрезентативною, доки ми її не порівняємо з іншим кількісним показником — кількістю обвинувальних актів, направлених до суду за результатами досудового розслідування. У 2018 році їх кількість склала 173 257 (!) актів, у 2019 році — 154 585 (!) актів, а у 2020 році — 148 333 (!) акти. Ці дані отримані на офіційному вебсайті Генеральної прокуратури України [1]. За цими даними стоять шалені цифри потерпілих, які не були почуті, та засуджених, які не отримали шанс на виправлення. І це має змінитися; кримінальний процес в Україні має піти іншим напрямом.

Кримінальний процесуальний кодекс України (далі — КПК України) називає право на примирення правом саме потерпілого [2, ст. 56]. І, хоча й дійсно в примирних процедурах фокус знаходиться на особі потерпілого, підозрюваний (обвинувачений) також має своє право на примирення і є фігурою, від якої може і має виходити відповідна ініціатива. Незалежно від того, на чий стороні виступає адвокат, йому варто допомагати сторонам у досягненні примирення. А ми,

у свою чергу, хочемо допомогти у цьому адвокатам, тому пропонуємо до вашої уваги розроблені нами шаблони процесуальних документів, які найбільш часто складаються у кримінальних провадженнях, в яких має місце примирення потерпілого з підозрюваним (обвинуваченим).

Примирення як таке можливе у будь-якому кримінальному провадженні, проте залежно від ступеня тяжкості може мати, як вже зазначалося вище, різні процесуальні наслідки.

Так, у разі вчинення особою вперше кримінального проступку чи необережного нетяжкого злочину примирення підозрюваного (обвинуваченого) з потерпілим із одночасним відшкодуванням завданих збитків є підставою для звільнення особи від кримінальної відповідальності [3, ст. 46]. У такому випадку має бути складено клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності, яке подається до суду для прийняття відповідного рішення. КПК України визначає необхідні реквізити лише для клопотання прокурора про звільнення від кримінальної відповідальності, але за аналогією їх може бути адаптовано і до клопотання захисника (адвоката) про звільнення від кримінальної відповідальності, що може мати наступний вигляд (іл. 1).

Клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності

Кому: _____
(найменування та місцезнаходження органу, до якого подається клопотання)

Від кого: _____
(прізвище, ім'я, по батькові особи, яка подає клопотання, відомості про здійснення захисту/ надання послуг адвоката)

у кримінальному провадженні № _____
(№ кримінального провадження, дата внесення до ЄРДР, правова кваліфікація кримінального правопорушення)

КЛОПОТАННЯ
про звільнення від кримінальної відповідальності

Підозрюваний (обвинувачений): _____
(прізвище, ім'я, по батькові підозрюваного (обвинуваченого), дата та місце народження, місце проживання, громадянство, місце роботи, сімейний стан, наявність судимості)

Виклад фактичних обставин кримінального правопорушення та його правова кваліфікація з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність. _____

(встановлені досудовим розслідуванням фактичні обставини кримінального правопорушення – дата, час, місце, мета, форма вини, інші обставини вчинення кримінального правопорушення, правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням виду кримінального правопорушення відповідно до ст. 12 КК України)

Відомості про відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням. _____
(відомості про розмір відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди, наявність доказів, що підтверджують надання відшкодування)

Наявність обставин, які свідчать, що особа підлягає звільненню від кримінальної відповідальності, та відповідна правова підстава. _____
(пояснення щодо наявності передбачених у ст. 45–49 КК України обставин, які є підставою для звільнення особи від кримінальної відповідальності)

Відомості про ознайомлення з клопотанням потерпілого та його думка щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності. _____
(зазначення факту ознайомлення потерпілого з клопотанням, підтвердження наявності обставин, що є підставою для звільнення особи від кримінальної відповідальності та надання згоди на звільнення підозрюваного (обвинуваченого) від кримінальної відповідальності)

Потерпілий: _____
(прізвище та ініціали) _____ (дата) _____ (підпис)

Клопотання склав: _____
(прізвище та ініціали, відомості про здійснення захисту/ надання послуг адвоката) _____ (дата) _____ (підпис)

Іл. 1

Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним

Кому: _____
(найменування та місцезнаходження органу, до якого подається угода)

Від кого: **Потерпілого** _____

(прізвище, ім'я, по батькові особи, місце проживання)

Підозрюваного (обвинуваченого) _____

(прізвище, ім'я, по батькові особи, місце проживання)

у кримінальному провадженні № _____

(№ кримінального провадження, дата внесення до ЄРДР, правова кваліфікація кримінального правопорушення)

УГОДА
про примирення між потерпілим та підозрюваним

_____ (місце укладення) _____ (дата)

Учасники кримінального провадження № _____, а саме:
(№ кримінального провадження, дата внесення до ЄРДР)

Потерпілий: _____

Крім звільнення від кримінальної відповідальності, примирення може стати основою відповідної угоди, яка укладається між потерпілим та підозрюваним (обвинуваченим). Її укладення можливе у більшій кількості кримінальних проваджень: це можуть бути провадження щодо кримінальних проступків, нетяжких злочинів та кримінальні провадження у формі приватного обвинувачення, незалежно від форми вини та вчинення того самого кримінального правопорушення раніше [2, ст. 469]. На відміну від вищезрозглянутого клопотання, до угоди про примирення КПК України висуває чіткі вимоги щодо її змісту та форми. З урахуванням цих вимог був підготовлений проект угоди про примирення (іл. 2).

Ці два документи є свідченням успішного завершення примирних процедур та досягнення поставленої сторонами мети. Проте що можна зробити у тому випадку, коли з іншою стороною та/або її адвокатом (захисником) ще не налагоджений зв'язок і їй не відомо про ті можливості, які можуть стати доступними, якщо вона скористається своїм правом на примирення? Тут у нагоді стають положення КПК України, які, хоча й недостатньо чітко, проте все ж таки визначають обов'язок слідчого та прокурора інформувати потерпілого та підозрюваного

_____ (прізвище, ім'я, по батькові потерпілого, дата та місце народження, місце проживання, дані документа, що посвідчує особу, громадянство, місце роботи, сімейний стан, наявність судимості)

Підозрюваний (обвинувачений): _____

(прізвище, ім'я, по батькові підозрюваного (обвинуваченого), дата та місце народження, місце проживання, дані документа, що посвідчує особу, громадянство, місце роботи, сімейний стан, наявність судимості)

керуючись ст.ст. 469, 471, 473, 474 КПК України, не порушуючи права, свободи чи інтереси сторін або інших осіб, діючи добровільно, тобто без застосування насильства, примусу, погроз, розуміючи, що укладання угоди не є наслідком обіцянок чи дій будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді, – уклали цю Угоду про примирення про наступне:

1. Обставини вчинення кримінального правопорушення та його правова кваліфікація

_____ (встановлені фактичні обставини кримінального правопорушення – дата, час, місце, мета, форма вини, інші обставини вчинення кримінального правопорушення, посилання на докази вчинення кримінального правопорушення, правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням виду кримінального правопорушення відповідно до ст. 12 КК України)

2. Розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням

_____ (відомості про встановлений розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, посилання на докази, яким встановлюється розмір завданої шкоди)

3. Строк відшкодування завданої шкоди, розмір та порядок відшкодування у випадку розстрочення

_____ (пояснення щодо умов та способу відшкодування завданої шкоди – грошова чи майнова компенсація, виконання певних робіт тощо, зазначення кількості платежів, їх розмірів та строків для сплати у випадку розстрочення відшкодування)

4. Обставини, які пом'якшують та обтяжують покарання (ст.ст. 66, 67 КК України)

Обставинами, які пом'якшують покарання, є:

☐ _____

☐ _____

☐ _____

Обставини, які обтяжують покарання, під час досудового розслідування не були встановлені.

5. Обставини, які характеризують особу підозрюваного

_____ (відомості щодо наявності/відсутності судимості, характеристики з місця постійного проживання/місця роботи тощо)

6. Обмеження, які виключають укладання угоди про примирення, відсутні.

_____ (зазначення відповідності угоди про примирення вимогам, встановленим ч. 3 ст. 469 КПК України)

7. Узгоджене сторонами покарання за вчинене кримінальне правопорушення

Враховуючи той факт, що підозрюваний (обвинувачений) визнає свою вину у скоєнні кримінального правопорушення за _____ (правова кваліфікація кримінального правопорушення) та виявив намір відшкодувати завдану потерпілому шкоду, беручи до уваги особу підозрюваного (обвинуваченого), наявність обставин, які пом'якшують покарання, відсутність обставин, які обтяжують покарання, враховуючи

АДВОКАТСЬКА ПРАКТИКА

вимоги ч.1 ст.69-1 КК України щодо граничного розміру покарання, ч. 1 ст. 286 КК України, сторони домовились про призначення підозрюваному (обвинуваченому) узгодженого покарання у вигляді _____.

Вважаючи, що виправлення підозрюваного можливе без відбування покарання, сторони узгодили звільнення підозрюваного від відбування покарання з випробуванням на підставі ст. 75 КК України з іспитовим строком тривалістю _____.

Підозрюваний (обвинувачений) розуміє вид покарання, а також інших заходів, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом, та дає згоду на застосування узгодженого за цією угодою покарання, звільнення від його відбування з випробуванням та зобов'язується виконувати покладені на нього обов'язки.

8. Наслідки укладення та затвердження угоди про примирення (ст. 473 КПК України)

Для підозрюваного (обвинуваченого): обмеження права оскарження вироку згідно з положеннями статей 394 і 424 КПК України та відмова від здійснення прав, передбачених пунктом 1 частини четвертої статті 474 КПК України, а саме:

- ☐ право на судовий розгляд, під час якого прокурор зобов'язаний довести кожну обставину щодо кримінального правопорушення, у вчиненні якого його обвинувачують, а він має такі права:
- ☐ мовчати, і факт мовчання не матиме для суду жодного доказового значення;
- ☐ мати захисника, у тому числі на отримання правової допомоги безоплатно у порядку та випадках, передбачених законом, або захищатися самостійно;
- ☐ допитати під час судового розгляду свідків обвинувачення, подати клопотання про виклик свідків і подати докази, що свідчать на його користь.

Для потерпілого: обмеження права оскарження вироку згідно з положеннями статей 394 і 424 КПК України та позбавлення права вимагати в подальшому притягнення особи до кримінальної відповідальності за відповідне кримінальне правопорушення і змінювати розмір вимог про відшкодування шкоди.

Відповідно до ст. 424 КПК України, вирок суду першої інстанції на підставі угоди після його перегляду в апеляційному порядку, а також судові рішення суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на такий вирок можуть бути оскаржені в касаційному порядку:

1) засудженням, його захисником, законним представником виключно з підстав:

- ☐ призначення судом покарання, суворішого, ніж узгоджене сторонами угоди;
- ☐ ухвалення вироку без згоди засудженого на призначення покарання;
- ☐ невиконання судом вимог, встановлених частинами четвертою-сьомою статті 474 цього Кодексу, у тому числі нероз'яснення засудженому наслідків укладення угоди;

2) потерпілим, його представником, законним представником виключно з підстав:

- ☐ призначення судом покарання менш суворого, ніж узгоджене сторонами угоди;
- ☐ ухвалення вироку без згоди потерпілого на призначення покарання;
- ☐ невиконання судом вимог, встановлених частинами шостою чи сьомою статті 474 цього Кодексу;
- ☐ нероз'яснення потерпілому наслідків укладення угоди.

Наслідки укладення та затвердження Угоди про примирення, сторонам угоди роз'яснені та зрозумілі.

Потерпілий:

Підозрюваний (обвинувачений):

9. Наслідки невиконання угоди (ст. 476 КПК України)

У разі невиконання угоди про примирення потерпілий має право звернутися до суду, який затвердив таку угоду, з клопотанням про скасування вироку. Клопотання про скасування вироку, яким затверджена угода, може бути подано протягом встановлених законом строків давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення відповідного кримінального правопорушення.

Суд своєю ухвалою скасовує вирок, яким затверджена угода, якщо особа, яка звернулася з відповідним клопотанням, доведе, що засуджений не виконав умови угоди. Наслідком скасування вироку є призначення судового розгляду в загальному порядку або направлення матеріалів провадження для завершення досудового розслідування в загальному порядку, якщо угода була ініційована на стадії досудового розслідування.

Ухвала про скасування вироку, яким була затверджена угода, або про відмову у скасуванні вироку може бути оскаржена в апеляційному порядку. Умисне невиконання угоди є підставою для притягнення особи до відповідальності, встановленої законом.

Наслідки невиконання Угоди про примирення, сторонам угоди роз'яснені та зрозумілі.

Потерпілий:

Підозрюваний (обвинувачений):

10. Заключні положення.

Сторони Угоди повідомлені про обов'язковість їх участі у підготовчому судовому засіданні з розгляду угоди відповідно до ч. 2 ст. 274 КПК України. Наслідком неприбуття сторін в підготовче судове засідання є його відкладення та вжиття заходів щодо забезпечення участі сторін в судовому засіданні.

Учасники (сторони) кримінального провадження:

Потерпілий:

Підозрюваний (обвинувачений):

Клопотання про інформування потерпілого про право на примирення

Кому: _____
(найменування та місцезнаходження органу, до якого подається клопотання)

Від кого: _____
(прізвище, ім'я, по батькові особи, яка подає клопотання, відомості про здійснення захисту/ надання послуг адвоката)

у кримінальному провадженні № _____
(№ кримінального провадження, дата внесення до ЄРДР, правова кваліфікація кримінального правопорушення)

КЛОПОТАННЯ
про інформування потерпілого про право на примирення

(найменування органу, який здійснює досудове розслідування)
 здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № _____
 щодо кримінального правопорушення, передбаченого _____
(№ кримінального провадження, дата внесення до ЄРДР) (правова кваліфікація кримінального правопорушення)

Я, _____
(прізвище, ім'я, по батькові адвоката, який подає клопотання)
 є захисником _____
(прізвище, ім'я, по батькові підозрюваного)
 який є підозрюваним у вказаному кримінальному провадженні (копії документів, що підтверджують повноваження, наявні у матеріалах справи).

Відповідно до ч. 7 ст. 469 КПК України, слідчий, прокурор зобов'язані проінформувати підозрюваного та потерпілого про їхнє право на примирення,

роз'яснити механізм його реалізації та не чинити перешкод в укладенні угоди про примирення.

Як нам стало відомо, станом на _____ потерпілого _____
(дата) (прізвище, ім'я, по батькові потерпілого)

досі не було проінформовано про його право на примирення та не було роз'яснено механізм його реалізації, передбачений КПК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 56 КПК України, протягом кримінального провадження потерпілий має право бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені цим Кодексом.

Отже, відсутність інформування потерпілого про його право на примирення та роз'яснення механізму його реалізації являє собою порушення прав потерпілого, передбачених КПК України. Одночасно із цим така неінформованість потерпілого стає перешкодою у досягненні примирення підозрюваного з потерпілим за наявності щирого бажання з-боку підозрюваного.

У зв'язку із вищевикладеним,

ПРОШУ:

Невідкладно проінформувати потерпілого _____
(прізвище, ім'я, по батькові потерпілого)

про його право на примирення та роз'яснити механізм його реалізації, передбачений КПК України.

Клопотання склав:

_____ (прізвище та ініціали захисника) _____ (дата) _____ (підпис)

Лл. 3

(обвинуваченого) про їхнє право на примирення [2, ст. 469]. В силу недосконалих положень законодавства часто може мати місце ситуація, коли слідчий чи прокурор не виконують відповідного обов'язку. У такому випадку ми пропонуємо не лишати це без уваги і звертатися до них із відповідним клопотанням про інформування про право на примирення, з яким ви можете ознайомитися (іл. 3).

Ми маємо сподівання, що в найближчі роки ситуація все ж почне змінюватися і до примирних процедур почнуть вдаватися все більше адвокатів та їх клієнтів. А доти ми продовжимо свої дослідження цієї дійсно проблемної тематики і будемо раді, якщо наші роботи разом з цією стануть у нагоді всім, хто виявить бажання отримати новий практичний досвід у цьому напрямку.

Список використаної літератури

1. Статистична інформація : офіційний веб-сайт Офісу Генерального прокурора. URL: <https://www.gp.gov.ua/ua/1stat> (дата звернення: 01.03.2021).
2. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. Дата оновлення: 14.02.2021 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 01.03.2021).

3. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 № 2341-III. Дата оновлення: 30.12.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення: 01.03.2021).

ВОТ ЧТО ИНТЕРЕСНО...

- В России семейно-брачные отношения были под сильным влиянием церкви, законным признавался только церковный брак. В 1744 году Святейший Синод установил высшую возрастную границу для вступления в брак — 80 лет. Люди верили: «Брак установлен Богом ради умножения рода человеческого, чего от имеющего за 80 лет надеяться весьма отчаянно».

