

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ
ІНСТИТУТ УПРАВЛІННЯ, ТЕХНОЛОГІЙ ТА ПРАВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ



**ПРАВО ТА СУСПІЛЬСТВО В РЕАЛІЯХ
КАРАНТИННОГО ПЕРІОДУ**

Всеукраїнська науково-практична конференція

24 лютого 2022 р.

Київ 2022

Скиба Святослав Володимирович МЕЖІ ДОПУСТИМОГО ВТРУЧАННЯ У СФЕРУ ПРИВАТНОСТІ ЛЮДИНИ.....	32
---	----

Секція. Цивільне право, цивільний процес та сімейне право.

Ільків Олег Васильович, Блейдер Аліна Миколаївна, Сороченко Олександр Володимирович АСПЕКТИ ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДУ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	34
--	----

Валуєва Людмила Васиївна ПОВНОВАЖЕННЯ ЄГЕРІВ У СФЕРІ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА.....	36
--	----

Савченко Леонід Іванович, Горбатюк Юлія Вадимівна, Кілюх Діана Леонідівна ІНСТИТУТ СПАДКУВАННЯ ЗА ЗАПОВІТОМ У РІЗНИХ КРАЇНАХ СВІТУ	38
---	----

Лілія Махова, Вікторія Забарська ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАПРОВАДЖЕННЯ МЕДІАЦІЇ, ЯК АЛЬТЕРНАТИВНОГО МЕТОДУ ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТУ В ГОСПОДАРСЬКИХ СПОРАХ.....	40
---	----

Баланова Лоліта Євгенівна, Мусієнко Володимир Володимирович ПРАВОМІРНІСТЬ ШТУЧНОГО ПЕРЕРИВАННЯ ВАГІТНОСТІ В УКРАЇНІ.	42
---	----

Коросташивець Юлія Григорівна ОРДЕР ЯК САМОСТІЙНИЙ ДОКУМЕНТ, ЯКИЙ ПІДТВЕРДЖУЄ ПОВНОВАЖЕННЯ ПРЕДСТАВНИКА В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	46
--	----

Руданецька Оксана Стефанівна, Лебедєва Анна Олегівна СТВОРЕННЯ СІМЕЙНОГО ПРАВА ЯК ПОКАЗНИК СОЦІАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ ДЕРЖАВИ.....	51
--	----

Нестеренко Анна Олександрівна, Мельник Юстина ЛІСИ ЯК ПРЕДМЕТ ЕКОЛОГІЧНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ: ОСОБЛИВОСТІ ОХОРОНИ І ВИКОРИСТАННЯ.....	52
---	----

2. Про судові рішення у цивільній справі: Постанова Пленуму ВСУ від 18.12.2009 р. № 14. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-09> (дата звернення: 15.01.2022).

3. Mark Schweizer. The civil standard of proof – what is it, actually? Bonn: Max Planck Institute for Research on Collective Goods, 2013. P. 33

4. Colorado v. New Mexico: U.S. Supreme Court decision 4.06.1984 № 80. URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/467/310/> (дата звернення: 15.01.2022).

5. Khamidov v. Russia: European Court of Human Rights judgment 02.06.2008. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-83273> (дата звернення: 16.01.2022).

6. Dyuldin and Kislov v. Russia: European Court of Human Rights judgment 31.10.2007. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-82038> (дата звернення: 16.01.2022).

7. Постанова Верховного Суду від 31.01.2018 спр. № 910/8763/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72042344> (дата звернення: 23.01.2022).

Валуєва Людмила Василівна

кандидат юридичних наук, доцент

доцент кафедри загальноправових дисциплін Національного університету

«Одеська морська академія», м. Одеса

ПОВНОВАЖЕННЯ ЄГЕРІВ У СФЕРІ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

Поняття «єгер» у нашому законодавстві на сьогодні не визначено, хоча Закон України «Про мисливське господарство та полювання» оперує такими термінами як «єгер», «громадський мисливський інспектор», які можуть на перший погляд видатися схожими. Якщо звернутися до словників, то однотипного визначення поняття «єгер» вони, на жаль, не дають. Виходячи з змісту правового положення єгерської служби, можливо прийти до висновку, що єгер - це службовець лісового та мисливського господарства, який може працювати як у приватного користувача угідь, так і в державному заповіднику або заказнику і завідувати охороною тварин та стежити за полюванням на них, контролюючи цей процес. Під мисливськими угіддями державного запасу Закон визначає мисливські угіддя, які не закріплені за певними користувачами або звільнилися за рахунок позбавлення права користування, охорона яких та регулювання чисельності тварин на яких здійснюються безпосередньо центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері мисливського господарства.

Згідно ст. 29 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» єгерські служби створюються користувачами угідь з метою охорони мисливських угідь з розрахунку не менш як один єгер на 5000 га лісових або 10 000 га польових чи водно-болотних мисливських угідь. За статтею 30 Закону користувачі мисливських угідь зобов'язані додержуватися встановлених правил, норм, лімітів і строків добування мисливських тварин; здійснювати охорону державного мисливського фонду, створювати єгерську службу; додержуватися режиму охорони тварин, занесених до Червоної книги України і включених до переліків видів тварин, які підлягають особливій охороні та ін. [1, ст. 29-30].

Стаття 39 Закону «Про мисливське господарство та полювання» наділяє правами єгерські служби та посадових осіб користувачів мисливських угідь, уповноважених на охорону державного мисливського фонду (в межах, закріплених за користувачами мисливських угідь). Згідно пунктів 2-6, 8, 11 та 15 вони мають право:

2) перевіряти документи на право полювання та добування мисливських тварин в інших цілях, зупиняти транспортні (плавучі) засоби та проводити їх огляд та огляд речей, знарядь полювання, добутої продукції та інших предметів;

3) доставляти осіб, які порушують вимоги цього Закону, до органів Національної поліції, органів місцевого самоврядування;

4) вилучати в осіб, які порушують правила полювання, знаряддя добування тварин, транспортні (плавучі) засоби, обладнання і предмети, що були знаряддям порушень, незаконно добутих тварин та іншу продукцію полювання, а також відповідні документи;

5) проводити фотографування, звукозапис, кіно- та відеозйомку як додаткові заходи для запобігання та розкриття порушень правил полювання та інших вимог, установлених цим Законом;

6) складати протоколи про порушення правил полювання, інших встановлених цим Законом вимог [1, ст. 39].

Як бачимо з переліку, Закон наділяє егерські служби та посадових осіб користувачів мисливських угідь досить широкими правами, зокрема це право застосування заходів забезпечення притягнення до відповідальності - доставка осіб до органів Національної поліції і місцевого самоврядування, вилучення в у них знаряддя добування тварин, транспортні (плавучі) засоби...

Повноваження егерів та посадових осіб користувачів мисливських угідь щодо складання адміністративних протоколів передбачені Кодексом України про адміністративні правопорушення [2, ст. 255].

Згідно п. 20 ст. 255 КУпАП у справах про адміністративні правопорушення протоколи мають право складати: егері та посадові особи користувачів мисливських угідь, уповноважені на охорону державного мисливського фонду за ст.ст. 65, 65-1, 66, 72, 73, 77, 77-1, ч. 1 і 3 ст. 85 КУпАП.

Звернемо увагу на назви цих статей у КУпАП. Ст. 65. Незаконна рубка, пошкодження та знищення лісових культур. Ст. 65-1. Знищення або пошкодження позахисних лісових смуг та захисних лісових насаджень. Ст. 66. Знищення або пошкодження підросту в лісах. Ст. 72. Пошкодження лісу стічними водами, хімічними речовинами, нафтою і нафтопродуктами, шкідливими викидами, відходами і сміттям. Ст. 73. Засмічення лісів відходами. Ст. 77. Порушення вимог пожежної безпеки в лісах. Ст. 77-1. Самовільне випалювання рослинності або її залишків. Ст. 85. Порушення правил користування тваринним світом і порушення правил рибальства (ч. 1 і 3 ст. 85).

Цікаво, що ст. 255 КУпАП не уповноважує егерів складати протоколи за ч. 2 ст. 85 – грубе порушення правил полювання, натомість це мають право робити органи мисливського господарства (ч. 2 і ч. 5 ст. 85, ст.ст. 85і, 88і, 90). Але на практиці повсякдень охорону угідь та боротьбу з браконьєрством здійснює саме егерська служба органів мисливського господарства. Отже, виявивши таке правопорушення, егер повинен задля фіксації в протоколі грубого порушення правил полювання оповістити посадову особу органу мисливського господарства, яка має виїхати на місце і скласти протокол.

Не зрозуміла логіка законодавця, який уповноважує егерів зупиняти, перевіряти, вести фотофіксацію, вилучати зброю і документи, затримувати транспорт і доставляти правопорушників у поліцію для притягнення до відповідальності, складати протоколи щодо вищезазначених правопорушень, а складати протокол про грубе порушення правил полювання він самостійно вже не уповноважений.

Література:

1. Про мисливське господарство та полювання: Закон України від 10.03.2017 р. 1478-III. Відомості Верховної Ради (ВВР). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1478-14#top>
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330): Закон України в редакції від 11.02.2022 р. 8073/2-X, Відомості Верховної Ради (ВВР). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80732-10#Text>