

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Національний університет «Одеська юридична академія»  
Факультет адвокатури та антикорупційної діяльності  
Кафедра організації судових,  
правоохоронних органів та адвокатури

# **АДВОКАТУРА: МИНУЛЕ, СУЧАСНІСТЬ ТА МАЙБУТНЄ**

**МАТЕРІАЛИ  
XV Міжнародної  
науково-практичної конференції**

*14 листопада 2025 року,  
м. Одеса*



Одеса  
«Юридична література»  
2025

УДК 347.965(477)(063)  
А288

Редакційна колегія:

**Н. М. Бакаянова** (голова), завідувачка кафедри організації судових,  
правоохоронних органів та адвокатури;  
**С. К. Костенко**, професор;  
**І. О. Кісліцина**, доцент;  
**М. О. Кравченко**, доцент;  
**О. Г. Свида**, доцент;  
**П. М. Синицин**, доцент;  
**О. О. Храпенко**, доцент;  
**Л. П. Нестерчук**, старший викладач;  
**Р. Р. Щербатий**, асистент

Рекомендовано до друку вченою радою Національного університету «Одеська юридична академія» (протокол № 3 від 15 жовтня 2025 р.)

**Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє : матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції** (м. Одеса, 14 листопада 2025 р.) / редкол.: Н. М. Бакаянова (гол.), І. О. Кісліцина, М. О. Кравченко [та ін.]. — Одеса : Юридична література, 2025. — 660 с.

ISBN 978—966—419—456—0

У збірнику містяться матеріали доповідей XV Міжнародної науково-практичної конференції «Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє», яка відбулася 14 листопада 2025 р. у Національному університеті «Одеська юридична академія». Доповіді учасників присвячені актуальним питанням адвокатури і здійснення адвокатської діяльності в Україні, історії адвокатури, діяльності Національної асоціації адвокатів України, проблемам і перспективам розвитку адвокатського самоврядування, правилам адвокатської етики та юридичній відповідальності адвокатів, зарубіжному і міжнародному досвіду організації та діяльності адвокатури.

УДК 347.965(477)(063)

Відповідальність за зміст та достовірність поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники та рецензенти, які рекомендували ці матеріали до друку.

ISBN 978—966—419—456—0

© Національний університет  
«Одеська юридична академія», 2025

4. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 № 2747.  
IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n11451>.

*Науковий керівник:* проректор Пенітенціарної академії України, доктор юридичних наук, професор **Пузирий Вячеслав Феодосійович**

**Кармазіна К. Ю.**

доцентка кафедри загальноправових дисциплін  
Національного університету «Одеська морська академія»,  
кандидатка юридичних наук, доцентка, адвоката, медіаторка,  
секретар Ради адвокатів Одеської області

## **ПРАКТИКА ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ КОМІСІЇ З ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ, ПОВНОТИ ТА СВОЄЧАСНОСТІ НАДАННЯ АДВОКАТАМИ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ РАДИ АДВОКАТІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

З січня 2013 року по всій країні на виконання рішення Ради адвокатів України № 35 від 17.12.2012 року регіональними радами адвокатів у своєму складі були утворені комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги як постійно діючі колегіальні органи (далі — комісії). Не залишилась осторонь цього питання й Рада адвокатів Одеської області.

Новою редакцією Положення про Комісію з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правничої допомоги (далі — Положення) встановлено, що її завданням є здійснення оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної первинної допомоги за зверненням органів місцевого самоврядування та безоплатної вторинної правничої допомоги в межах конкретного доручення та з урахуванням погодженої позиції з клієнтом відповідно до Стандартів якості надання безоплатної правничої допомоги, та за зверненням органів адвокатського самоврядування [1, п. 4].

Попри дуже суворі вимоги до кандидатів у члени Комісії, їх значний практичний досвід здійснення адвокатської діяльності і надзвичайно делікатну та ретельну роботу з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання конкретним адвокатом безоплатної правничої допомоги конкретному клієнту, за останні 2 роки в Одеській області значно почастишали випадки, коли або скаржник, або адвокат, діяльність якого оцінювалася Комісією, залишилися незадоволеними її рішенням.

Положення наділяє адвоката чи особу, яка ініціювала питання щодо проведення оцінювання якості, повноти та своєчасності надання таким адвокатом безоплатної правничої допомоги, правом звернутися до ради адвокатів регіону щодо перегляду прийнятого Комісією рішення [1, п. 11.2.].

Втім, правом ініціювати перегляд рішення Комісії про звернення із заявою (скаргою) до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури щодо поведінки адвоката, діяльність якого оцінювалася Комісією, такий адвокат не наділений [1, п. 23.4].

Право на звернення до ради адвокатів регіону з проханням переглянути рішення Комісії може бути реалізоване лише протягом тридцяти днів з дня отримання рішення. При цьому перегляд рішення не зупиняє дію останнього.

Серед поданих до Ради адвокатів Одеської області заяв про перегляд рішень Комісії за період з жовтня 2017 по жовтень 2025 року лише одна була ініційована адвокатом. Рішення за результатами розгляду такої заяви ще не було ухвалено. Решта заяв про перегляд були ініційовані клієнтами адвокатів, які надавали безоплатну вторинну правничу допомогу за дорученнями центрів. Ці заяви не отримали підтримки в Раді адвокатів Одеської області.

З яких же мотивів заявники найчастіше зверталися до Ради адвокатів Одеської області з проханням переглянути рішення її Комісії?

Найпоширенішим доводом заяв про необхідність перегляду рішення Комісії є проведення Комісією засідання з розгляду скарги на адвоката в закритому режимі, без виклику скаржника і адвоката, діяльність якого оцінюється Комісією.

Так, Комісія здійснює свою діяльність у формі відкритих засідань, які проводяться за потребою, але не рідше одного разу на два місяці. Особи, які не є членами Комісії, запрошуються на її засідання за рішенням Комісії [1, п. 7]. У випадках необхідності запобігти розголошенню відомостей про особисте та сімейне життя чи обставин, які принижують гідність особи, або, якщо відкритий розгляд справи може призвести до розголошення адвокатської чи іншої захищеної законом конфіденційної інформації, та з інших причин, визнаних поважними, проводиться закрите засідання Комісії. Рішення про проведення закритого засідання приймається більшістю голосів її членів, які беруть участь у засіданні [1, п. 7.1.]. У разі необхідності засідання Комісії може бути проведено у режимі відео-конференції [1, п. 7.2.].

На виконання п.7.1 Положення Комісія з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатам безоплатної правничої допомоги Ради адвокатів Одеської області, з огляду на майже щоденні повітряні тривоги у м. Одесі та наявність небезпеки для життя, 03 березня 2022 року ухвалила рішення, згідно якого під час дії воєнного

стану в країні засідання проводитимуться виключно в закритому режимі (на підставі письмових матеріалів, без запрошення скаржника та адвоката, на якого подано скаргу).

Другою найпоширенішою підставою для нарікань на рішення Комісії є нездійснення її членами якихось дій для розгляду скарги, які мали б бути вчинені на думку скаржника.

Так, Комісія має право для проведення оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатом безоплатної правничої допомоги та прийняття відповідного рішення:

«12.1.1. звертатися з письмовими запитами до державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, громадських об'єднань, адвокатів, адвокатських бюро, адвокатських об'єднань, органів адвокатського самоврядування, фізичних осіб з метою отримання необхідної для проведення перевірки інформації, крім інформації з обмеженим доступом;

12.1.2. запропонувати адвокату, діяльність якого оцінюється Комісією, надати Комісії пояснення та інформацію (докази) щодо предмета оцінювання;

12.1.3. запрошувати на засідання Комісії осіб, які не є членами Комісії;

12.1.4. опитувати осіб, запрошених на засідання Комісії» [1, п.12].

Тож звертатися чи не звертатися із запитами на отримання інформації до третіх осіб з метою отримання необхідної для проведення перевірки наведеної у скарзі інформації — це право Комісії, а не обов'язок, як вважають більшість заявників.

Необхідно також враховувати, що чинним законодавством України не передбачено юридичної відповідальності за відмову у наданні інформації на запит Комісії.

Клієнти-скаржники нерідко вимагають від Комісії витребувати у адвоката матеріали з його адвокатського дос'є, зокрема, — і протокол першого побачення, форма якого затверджена додатком 1 до Стандартів якості надання безоплатної вторинної правничої допомоги у кримінальному процесі. Цей протокол передбачає внесення в нього інформації про фізичну особу, яка відповідно до вимог статті 21 Закону України «Про інформацію» віднесена до інформації з обмеженим доступом, а тому не може бути надана на запит Комісії.

Крім того, згідно Правил адвокатської етики адвокат, адвокат, який надає (надавав) безоплатну вторинну правничу допомогу, без письмової згоди особи, стосовно якої прийнято рішення про надання безоплатної вторинної правничої допомоги, не має права передавати будь-яку інформацію, речі та документи, що містять адвокат-

ську таємницю, будь-яким особам, за винятком осіб, які здійснюють дисциплінарне провадження [2, ст.10]. Таку інформацію, речі та документи адвокат має право, але не зобов'язаний надавати особам, які наділені правом проводити оцінку якості, повноти та своєчасності надання безоплатної правової допомоги, та адвокату, якого в подальшому залучено на підставі договору або доручення для надання правової допомоги.

Наступною найпоширенішою причиною для звернення до Ради адвокатів Одеської області з заявою про перегляд рішення Комісії є непритягнення адвоката, який надавав безоплатну правничу допомогу клієнту за дорученням центру, до дисциплінарної відповідальності.

У зв'язку з цим слід згадати, що за результатами оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатом безоплатної правничої допомоги, у разі прийняття рішення про невідповідність дій/бездіяльності адвоката Стандартам якості надання безоплатної правничої допомоги Комісія вправі прийняти за однією скаргою лише одне з наступних рішень:

- надати рекомендації адвокату, діяльність якого оцінюється Комісією, щодо підвищення якості, забезпечення повноти та своєчасності надання ним безоплатної правової допомоги;

- внести пропозиції органу місцевого самоврядування щодо розірвання договору з адвокатом, адвокатським бюро або адвокатським об'єднанням про надання безоплатної первинної правничої допомоги;

- внести пропозиції центру з надання безоплатної вторинної правничої допомоги щодо розірвання контракту (договору) з адвокатом та/або виключення його з реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правничу допомогу;

- звернутися із заявою (скаргою) до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури щодо поведінки адвоката, діяльність якого оцінювалася Комісією, яка може бути підставою для притягнення його до дисциплінарної відповідальності [1, п.12.5.].

З огляду на наведені вище норми Положення, рішення Комісії є рекомендаційними, направлені на підвищення якості, забезпечення повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правничої допомоги. Комісія взагалі не є каральним органом, тож притягнення адвокатів до дисциплінарної відповідальності не входить до повноважень Комісії.

Надзвичайно актуальним для рад адвокатів регіонів взагалі та Ради адвокатів Одеської області зокрема залишається питання про порядок здійснення ними функції перегляду прийнятих комісіями рішень, адже таким повноваженням ради прямо не наділені ані Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» [3, ч.4 ст.48], ані Положенням про Раду, ані Регламентом ради адвокатів регіону

[4]. Водночас, Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дозволяє радам адвокатів регіонів «виконувати інші функції відповідно до цього Закону, рішень конференції адвокатів регіону, Ради адвокатів України, з'їзду адвокатів України» [3, п.11 ч.4 ст.48]. І оскільки ані профільний закон, ані акти Ради адвокатів України не містять деталізації виконання радами адвокатів регіону функції перегляду рішень, прийнятих комісіями, радам не залишається нічого, окрім розглядати такі заяви на свій розсуд, з дотриманням загальних правил роботи, передбачених Регламентом ради адвокатів регіону.

Зазначена ситуація правової невизначеності може мати негативні наслідки у випадку оскарження зацікавленими суб'єктами рішення ради адвокатів регіону про відмову у здійсненні перегляду або про здійснення перегляду рішення Комісії до суду в порядку адміністративного судочинства, адже в такому випадку проти ради адвокатів регіону як суб'єкта владних повноважень працюватиме презумпція винуватості і положення Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим доцільно було б звернутися до Ради адвокатів України з проханням врегулювати в її актах процедуру перегляду радами адвокатів регіону рішень комісій шляхом ухвалення окремого акту або шляхом доповнення Регламенту ради адвокатів регіону окремим розділом з цього питання.

### *Список використаної літератури*

1. Положення про Комісію з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правничої допомоги, затверджене Рішенням Національної асоціації адвокатів України № 281 від 15.12.2017 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr281871-17#Text>
2. Правила адвокатської етики: рішення Звітно-виборного з'їзду адвокатів України від 09.06.2017 р. URL: [https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019\\_5cb72d3191e0e.pdf](https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf)
3. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
4. Регламент ради адвокатів регіону, затверджений рішенням Ради адвокатів України від 25.10.2014 р. № 178 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0178871-14#Text>

## ЗМІСТ

---

**Ківалов С. В.** Вітальне слово президента Національного університету «Одеська юридична академія» ..... 3

**Ізовітова Л. П.** Вітальне слово Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України ..... 5

### **ЧИТАННЯ «ПИТАННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ», ПРИСВЯЧЕНІ ПАМ'ЯТІ ВИДАТНОГО АДВОКАТА ЙОСИПА БРОНЗА**

**Бакаянова Н. М.**  
Конфіденційність: межі довіри між адвокатом та клієнтом ..... 8

**Завальнюк І. В.**  
Окремі питання порушення адвокатами правил адвокатської етики під час представництва інтересів в адміністративному суді ..... 21

**Місяць А. П.**  
Вплив розвитку технологій штучного інтелекту на діяльність адвоката та формування етичних засад професії ..... 25

**Подольна Т. А.**  
Етичні вимоги до укладання та розірвання договору про надання правничої допомоги ..... 28

### **Секція 1 АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**Москвич Л. М.**  
Захист прав людини та незалежність адвокатури в умовах правового регресу ..... 38

**Фурса С. Я., Фурса Є. І.**  
Звернення Верховного Суду до Європейського суду з прав людини за наданням консультативного висновку: актуальні питання адвокатської діяльності ..... 43

**Туляков В. О.**  
Обшук у адвоката: комунікація *Franck Michel v. Monaco* в контексті практики ЄСПЛ та законодавства Ради Європи ..... 49

|                                                                                                                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Валах В. В.</b><br>Адвокат у медичних справах: виклики та перспективи професійної практики . . . . .                                                                                    | 55 |
| <b>Ковальчук І. С.</b><br>Принцип законності в діяльності адвоката . . . . .                                                                                                               | 60 |
| <b>Негара Р. В.</b><br>Стосовно отримання адвокатом на адвокатський запит інформації з обмеженим доступом або копій документів, в яких міститься інформація з обмеженим доступом . . . . . | 61 |
| <b>Остафійчук Л. А.</b><br>Підтвердження повноважень адвоката в цифрову епоху: пастки судового формалізму . . . . .                                                                        | 66 |
| <b>Саїнчин С. О.</b><br>Обставини, що підлягають з'ясуванню у справах про службові злочини . . . . .                                                                                       | 73 |
| <b>Свида О. Г.</b><br>До питання щодо стандартизації адвокатської діяльності . . . . .                                                                                                     | 76 |
| <b>Синицин П. М.</b><br>Право адвоката на відстрочку від призову або бронювання як гарантія адвокатської діяльності . . . . .                                                              | 80 |
| <b>Трофименко О. А. С.</b><br>Інтеграція медіаційної практики адвоката у процесі фізичної реабілітації військовослужбовців в умовах реабілітаційних закладів . . . . .                     | 83 |
| <b>Храпенко О. О.</b><br>Потенціал та інструменти штучного інтелекту в адвокатській діяльності . . . . .                                                                                   | 87 |
| <b>Гансецька В. В.</b><br>Законопроект № 12320: баланс між захистом адвокатів і свободою слова . . . . .                                                                                   | 90 |
| <b>Фляжнікова Я. В.</b><br>Право адвоката на свободу професійної діяльності: правові гарантії та етичні межі . . . . .                                                                     | 93 |
| <b>Майстро Д. М.</b><br>Підтвердження повноважень адвоката у судовому процесі . . . . .                                                                                                    | 95 |

**Самуляк М. Ю.**

Доступ до адвоката у справах про адміністративні  
правопорушення за статтями 210 та 210–1 КУпАП . . . . . 98

**Божко А. В.**

Цифрова компетентність як необхідна риса сучасного  
адвоката . . . . . 102

**Осадчук І. О.**

Деякі проблеми надання адвокатом безоплатної вторинної  
правничої допомоги у кримінальному провадженні . . . . . 106

**Сокалюк В. П.**

Роль адвоката у доведенні правової позиції та необхідність  
закріплення процедури доведення у ЦПК України . . . . . 108

**Тірова О. М.**

Ціна професійного успіху . . . . . 112

**Клименко Г. О.**

Стагнація замість прогресу: оцінка динаміки вирішення  
проблем доступу до професії адвоката . . . . . 116

**Беляєва К. О.**

Роль адвоката в умовах воєнного стану: виклики  
та особливості . . . . . 118

**Бойко Є. В.**

Правова допомога родинам військовослужбовців у питаннях  
соціального захисту . . . . . 122

**Волкова Д. О.**

Адвокат як гарант дотримання прав людини в умовах  
обмежень воєнного часу . . . . . 126

**Гачук Д. С.**

Цифрова компетентність адвоката як вимога часу: напрямки  
розвитку . . . . . 128

**Георгіу О. Ю.**

Захист професійних прав адвокатів, які залучаються  
до надання безоплатної правничої допомоги . . . . . 131

**Гордієнко В. С.**

Роль системи безоплатної правничої допомоги у захисті прав  
дітей в умовах воєнного стану . . . . . 134

**Гринюк К. О.**

Адвокат як медіатор у сімейних спорах . . . . . 138

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Гудзюк Ю. Б.</b><br>Адвокатура та розвиток онлайн-медіації: нові горизонти<br>доступу до правосуддя .....                                                             | 141 |
| <b>Гуменюк А. О.</b><br>Функціонування системи безоплатної правничої допомоги<br>в Україні в умовах воєнного стану .....                                                 | 145 |
| <b>Гумуржи І. Д.</b><br>Проблемні питання забезпечення адвокатської таємниці<br>в Україні під час воєнного стану .....                                                   | 148 |
| <b>Дашкевич А. В.</b><br>Адвокатська таємниця в умовах воєнного стану .....                                                                                              | 152 |
| <b>Долженко Ю. В.</b><br>Роль третейських судів у зменшенні навантаження на систему<br>судоустрою .....                                                                  | 154 |
| <b>Жупаненко Т. С., Панасюк В. О.</b><br>Комунікативні навички адвоката у взаємодії з клієнтом .....                                                                     | 158 |
| <b>Зброцька Я. А.</b><br>Роль адвокатури у захисті прав та законних інтересів громадян<br>в умовах воєнного стану .....                                                  | 161 |
| <b>Зубков Ю. Р., Чернашов Д. В.</b><br>Побудова успішної адвокатської практики: самоменеджмент,<br>психологічна стійкість та запобігання професійному<br>вигоранню ..... | 164 |
| <b>Ігнатенко А. А.</b><br>Онлайн-механізми альтернативного врегулювання спорів<br>(ODR) в Україні: перспективи розвитку в цифрову епоху .....                            | 168 |
| <b>Єлісєєва О. Г.</b><br>Незалежність як основний принцип адвокатури в Україні .....                                                                                     | 172 |
| <b>Kabatsi A. R.</b><br>Current Problems Faced by Advocates in Providing Legal Assistance<br>within Territorial Recruitment and Social Support Centers .....             | 174 |
| <b>Кацан Д. В.</b><br>Забезпечення конфіденційності адвокатської інформації<br>в умовах кіберзагроз .....                                                                | 176 |
| <b>Кірпіченко В. В.</b><br>Роль адвоката у вирішенні трудових спорів із застосуванням<br>медіації .....                                                                  | 179 |

|                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Котелкіна В. М.</b>                                                                                |     |
| Адвокатський SMM: вимірювання ефективності контенту . . . . .                                         | 182 |
| <b>Кротова Е. О.</b>                                                                                  |     |
| Адвокатська таємниця в умовах цифрового судочинства . . . . .                                         | 185 |
| <b>Ковальова А. Є.</b>                                                                                |     |
| Професійні права та обов'язки адвоката: проблеми<br>забезпечення та напрями вдосконалення . . . . .   | 189 |
| <b>Копійка О. В.</b>                                                                                  |     |
| Адвокатура в системі суб'єктів господарської діяльності . . . . .                                     | 194 |
| <b>Косаревська К. Д.</b>                                                                              |     |
| Проблеми здійснення адвокатом повноважень в умовах<br>воєнного стану . . . . .                        | 196 |
| <b>Кулачок К. М.</b>                                                                                  |     |
| Механізм контролю якості надання безоплатної правничої<br>допомоги в Україні . . . . .                | 200 |
| <b>Лесик В. І.</b>                                                                                    |     |
| Штучний інтелект як допоміжний інструмент сучасного<br>адвоката . . . . .                             | 203 |
| <b>Лобань В. О.</b>                                                                                   |     |
| Несумісність адвокатської діяльності з військовою службою:<br>правові колізії воєнного часу . . . . . | 206 |
| <b>Мельник І. А.</b>                                                                                  |     |
| Перспективи розвитку медіації в Україні . . . . .                                                     | 211 |
| <b>Микитюк О. М.</b>                                                                                  |     |
| Роль третейського суду у розв'язанні правових спорів:<br>переваги та недоліки . . . . .               | 213 |
| <b>Михальчук О. М.</b>                                                                                |     |
| Надання безоплатної правничої допомоги на деокупованих<br>територіях України . . . . .                | 218 |
| <b>Ніколаєнко В. В.</b>                                                                               |     |
| Статус адвоката у цивільному процесі . . . . .                                                        | 222 |
| <b>Ніколенко Я. О.</b>                                                                                |     |
| Гарантії незалежності адвоката та прокурора як елемент<br>справедливого правосуддя . . . . .          | 225 |
| <b>Оксентій В. Л.</b>                                                                                 |     |
| Роль адвокатури в механізмі захисту прав людини . . . . .                                             | 229 |

|                                                                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Олійник М. І.</i><br>Проблемні питання участі адвоката у бізнес-медіації .....                                                            | 231 |
| <i>Опаленик Л. І.</i><br>Взаємодія адвоката та СБУ при забезпеченні національної<br>безпеки: правові та етичні аспекти .....                 | 235 |
| <i>Пазушкіна А. О.</i><br>Участь адвоката в конституційному судочинстві .....                                                                | 238 |
| <i>Платонова О. А.</i><br>Виклики та можливості переговорів у системі альтернативного<br>вирішення спорів .....                              | 240 |
| <i>Плачинда А. П.</i><br>Механізми надання безоплатної правничої допомоги в зонах<br>бойових дій: оцінка доступності та якості .....         | 243 |
| <i>Protasova S. D.</i><br>Transformation of the Advocacy under Martial Law .....                                                             | 247 |
| <i>Рижук Е. В.</i><br>Вимоги до адвоката та його помічника, їхні професійні<br>та соціальні права .....                                      | 249 |
| <i>Резнік А. В.</i><br>Молоді адвокати в Україні: проблеми старту кар'єри<br>та конкуренції .....                                            | 252 |
| <i>Рябоконь О. Ю.</i><br>Кібербезпека та захист адвокатської таємниці в умовах<br>цифрового документообігу .....                             | 254 |
| <i>Січкарь М. Ю.</i><br>Чи можливе використання інституту адвокатури як способу<br>подолання проблем «представництва без повноважень»? ..... | 257 |
| <i>Скалозуб Ю. Р.</i><br>До питання стандартів якості надання безоплатної вторинної<br>правничої допомоги .....                              | 260 |
| <i>Сковородецька Т. В.</i><br>Сучасні виклики адвокатської діяльності в умовах<br>цифровізації судочинства .....                             | 263 |
| <i>Слободяник А. І.</i><br>До питання налагодження психологічного контакту адвоката<br>з клієнтом .....                                      | 267 |

|                                                                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Спичак К. А.</b><br>Професійна компетентність і безперервна освіта адвоката<br>як гарантія якості правничої допомоги .....                             | 269 |
| <b>Суділовська О. О.</b><br>Адвокатська діяльність як гарантія дотримання прав людини<br>в правовій державі .....                                         | 272 |
| <b>Суровцова А. Є.</b><br>Роль адвоката у кримінальних провадженнях<br>щодо міжнародних злочинів .....                                                    | 275 |
| <b>Тарасенко М. Л.</b><br>Принципи добровільності і конфіденційності як ключові<br>переваги медіації над судовим розглядом .....                          | 279 |
| <b>Ткаченко Д. С.</b><br>Моделі відновного правосуддя .....                                                                                               | 282 |
| <b>Чернашов Д. В.</b><br>Використання штучного інтелекту під час підготовки<br>адвокатом процесуальних документів: межі допустимості .....                | 286 |
| <b>Чернова М. Я.</b><br>Роль інформаційної безпеки у забезпеченні захисту<br>адвокатської таємниці в умовах цифровізації адвокатської<br>діяльності ..... | 290 |
| <b>Шарко С. В.</b><br>Адвокатська таємниця: сучасні виклики в умовах воєнного<br>стану .....                                                              | 293 |
| <b>Шевелєва К. Ю.</b><br>Вирішення спорів за допомогою альтернативного<br>врегулювання спорів: переваги та ризики .....                                   | 296 |
| <b>Яремійчук М. Я.</b><br>Гарантії адвокатської діяльності під час проведення обшуку:<br>проблеми правозастосування .....                                 | 299 |
| <b>Ящишена К. А.</b><br>Окремі питання укладення адвокатом договору з клієнтом<br>в умовах воєнного стану .....                                           | 303 |

Секція 2  
ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ПИТАННЯ  
ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТУРИ

**Мінченко Р. М.**

Допомога правова чи правнича: теоретична дискусія  
та законодавство ..... 307

**Кравченко М. О.**

Функціонування адвокатури в умовах воєнного стану як один  
із етапів розвитку цього інституту ..... 311

**Бабенко В. А.**

Діяльність адвокатури в умовах воєнного стану ..... 313

**Бикова С. А.**

Деякі аспекти функціонування адвокатури в умовах воєнного  
стану ..... 315

**Виходець О. О.**

Становлення професійної адвокатури на українських землях  
у добу Великого князівства Литовського ..... 317

**Желейко М. С., Повх Х. В.**

Інститут представництва та захисту прав людини у суді  
у Стародавньому Світі ..... 320

**Кіндей Ю. О.**

Роль адвокатури в умовах воєнного стану: виклики  
та перспективи ..... 322

**Маркасова Л. В.**

Здійснення адвокатської діяльності в умовах воєнного стану  
в Україні ..... 324

**Собакар В. О., Ратнер Д. С.**

Роль адвокатури з найдавніших часів по сьогодні ..... 326

Секція 3  
РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ  
АДВОКАТІВ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ  
АДВОКАТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ

**Джабурія О. О.**

Основні питання діяльності ради адвокатів Одеської області  
на сучасному етапі ..... 329

**Хотинська-Нор О. З.**

Декларування в системі адвокатського самоврядування:  
фікція чи норма? ..... 335

**Степанов Є. В.**

Актуальні питання здійснення функцій адвокатського  
самоврядування у діяльності кваліфікаційно-дисциплінарної  
комісії адвокатури ..... 337

**Заболотний О. М.**

Законодавче регулювання визначення початку перебігу строку  
оскарження рішень кваліфікаційно-дисциплінарної комісії  
адвокатури ..... 341

**Кармазіна К. Ю.**

Практика оскарження рішень комісії з оцінювання якості,  
повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної  
правничої допомоги Ради адвокатів Одеської області ..... 346

**Щербатий Р. Р.**

Кваліфікаційний іспит як умова доступу до правничої  
професії ..... 351

**Гривенко В. В.**

Вплив воєнного стану на органи адвокатського  
самоврядування ..... 355

**Зубрицький О. О.**

Критерії поважності причин та практика ВКДКА  
у дисциплінарних провадженнях щодо неявки адвокатів  
у судові засідання ..... 358

**Кулікова К. А.**

Роль органів адвокатського самоврядування у реалізації  
гарантій адвокатської діяльності ..... 362

**Левенець К. Є.**

Роль вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури  
у забезпеченні дотримання адвокатами стандартів адвокатської  
діяльності ..... 366

**Неліна Д. В.**

Роль Національної асоціації адвокатів України у забезпеченні  
функціонування системи безоплатної правничої допомоги ..... 370

**Панчошенко О. С.**

Цифрова трансформація діяльності органів адвокатського  
самоврядування ..... 373

**Юрченко Я. М.**

Психологічна підтримка адвокатів у період війни: новий  
напрямок адвокатського самоврядування ..... 375

#### **Секція 4** **ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА** **ТА ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АДВОКАТА**

**Кузьменко С. Є.**

Адвокатура як покликання ..... 380

**Макаренко О. Ю., Морозов Є. Є.**

Використання оціночних суджень адвокатом як підстава  
притягнення його до дисциплінарної відповідальності ..... 381

**Глушкова Д. В.**

Професійна етика адвоката в цифрову епоху: питання  
комунікації та конфіденційності ..... 385

**Чекмарьова Л. Ю.**

Етичні та психологічні особливості комунікаційної діяльності  
адвоката в суді ..... 387

**Нестерчук Л. П.**

Чесність та добропорядна репутація як один з основних  
принципів адвокатської етики ..... 390

**Тимошенко М. В.**

Деякі аспекти професійної етики та юридичної  
відповідальності адвоката ..... 394

**Тодорич І. В.**

Модернізація деонтологічних та етичних вимог  
до адвокатської діяльності у призмі цифрової трансформації  
сучасного суспільства ..... 396

**Басюк Ю. М.**

Адвокатська етика: особливості розвитку ..... 400

**Чорний М. М.**

Значення рішення ЄСПЛ у справі «Чеферин проти Словенії»  
в аспекті врегулювання взаємовідносин адвоката та прокурора  
у судовому процесі ..... 404

**Айткулова А. Р.**

Етика адвоката в епоху соціальних мереж: межа  
між саморекламою та порушенням стандартів ..... 407

|                                                                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Бандурова В. С.</b><br>Етичні стандарти щодо адвоката: проблеми дотримання<br>та дисциплінарна практика .....                           | 410 |
| <b>Баран А. С.</b><br>Професійна етика адвоката та медіатора: зміст<br>та співвідношення .....                                             | 414 |
| <b>Вареник В. О.</b><br>Адвокатська таємниця як основа професійної етики<br>та гарантія права на захист .....                              | 418 |
| <b>Горовий В. С.</b><br>Професійна етика адвоката як моральний орієнтир сучасної<br>правової держави .....                                 | 420 |
| <b>Гаджисєв А. М.</b><br>Софт скілс навички як складова професійної етики адвоката ...                                                     | 423 |
| <b>Гринюк К. О.</b><br>Етика адвоката в контексті відносин з клієнтом .....                                                                | 426 |
| <b>Гудзюк Ю. Б.</b><br>Професійна етика адвоката у справах, пов'язаних<br>із корупцією .....                                               | 428 |
| <b>Джигирей В. В.</b><br>Етичні аспекти поведінки адвоката у судовому засіданні .....                                                      | 432 |
| <b>Дмитрук Д. О.</b><br>Порушення принципу уникнення конфлікту інтересів<br>як підстава притягнення до дисциплінарної відповідальності ... | 436 |
| <b>Долженко Ю. В.</b><br>Проблема дотримання адвокатської етики у змагальному<br>процесі .....                                             | 439 |
| <b>Донець К. О.</b><br>Адвокатська таємниця: правові та моральні аспекти<br>збереження конфіденційності .....                              | 443 |
| <b>Заборська К. А.</b><br>Ефективність адвокатської діяльності крізь призму довіри<br>клієнта та професійної етики .....                   | 446 |
| <b>Загнітко А. В.</b><br>Конфлікт інтересів в адвокатській діяльності: етичні виклики<br>та шляхи їх подолання .....                       | 449 |

**Зубков Ю. С.**

Штучний інтелект в адвокатській діяльності: баланс між ефективністю та етичними межами . . . . . 452

**Іванченко А. О.**

Етичні стандарти поведінки адвоката в онлайн-просторі . . . . . 455

**Іскра Є. С., Расіхіна В. В.**

Професійна етика адвоката як гарантія довіри до правосуддя . . . . 458

**Казарян Л. Р.**

Дисциплінарна відповідальність як наслідок порушення професійної етики адвоката . . . . . 460

**Кірпи́ченко В. В.**

Дотримання адвокатської таємниці як морально-етичний обов'язок адвоката . . . . . 462

**Котелкіна В. М.**

До питання рекламування адвокатської діяльності у соціальних мережах . . . . . 465

**Лихенко Є. О.**

Професійна чесність та результативність адвокатської діяльності: етичні межі досягнення позитивного результату . . . . 469

**Маковійчук С. В.**

Поведінка адвоката у соціальних мережах: новий вимір професійної етики . . . . . 472

**Маслякова А. В.**

Етичні аспекти взаємодії адвоката з клієнтом та судом . . . . . 474

**Мельник І. А.**

Професійна етика у взаємовідносинах суддів і адвокатів . . . . . 478

**Мідяна В. О., Лукашевич А. Л.**

Етика адвоката в цифрову епоху: виклики використання штучного інтелекту . . . . . 480

**Мовчан А. В.**

Дисциплінарна відповідальність адвоката за порушення адвокатської таємниці: сучасні тенденції . . . . . 483

**Недєлчєва Д. П., Приймак М. І.**

Поведінка адвоката в професійній діяльності в умовах воєнного стану: етичний аспект . . . . . 487

|                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Ніколаско М. О.</b><br>Роль адвокатської етики в професійній діяльності адвоката . . . . .                                                   | 490 |
| <b>Олійник М. І.</b><br>Проблемні аспекти дотримання принципу конфіденційності<br>в адвокатській діяльності . . . . .                           | 493 |
| <b>Платонова О. А.</b><br>Етичні аспекти визначення та сплати гонорару в адвокатській<br>діяльності . . . . .                                   | 497 |
| <b>Самойлова Ю. О.</b><br>Професійна етика адвоката у протистоянні процесуальному<br>тиску з боку сторони обвинувачення . . . . .               | 499 |
| <b>Синицина В. Є.</b><br>Актуальні питання дотримання межі між свободою вираження<br>поглядів та порушення правил адвокатської етики . . . . .  | 503 |
| <b>Скабляк К. Ю.</b><br>Конфлікт інтересів у адвокатській діяльності . . . . .                                                                  | 506 |
| <b>Собко Є. В.</b><br>Проблемні аспекти відносин адвоката з клієнтами в умовах<br>воєнного стану . . . . .                                      | 510 |
| <b>Стефанський М. А.</b><br>Адвокатська етика як фактор формування довіри до системи<br>правосуддя . . . . .                                    | 513 |
| <b>Тарасенко М. Л.</b><br>Дисциплінарна відповідальність адвоката у цифрову епоху:<br>публікації у соцмережах та професійна репутація . . . . . | 517 |
| <b>Тарасова В. О.</b><br>Етичні дилеми адвоката під час розгляду справ, які викликають<br>суспільний резонанс . . . . .                         | 521 |
| <b>Храмченкова М. В.</b><br>Професійна етика адвоката у цифрову епоху: використання<br>онлайн-комунікацій та соціальних мереж . . . . .         | 523 |
| <b>Чумак А. О.</b><br>Використання штучного інтелекту в адвокатській діяльності:<br>етичні та правові аспекти . . . . .                         | 526 |
| <b>Шевелєва К. Ю.</b><br>Використання соціальних мереж адвокатами: етичні межі<br>публічної комунікації . . . . .                               | 529 |

**Секція 5**  
**ЗАРУБІЖНИЙ І МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ**  
**ТА ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТУРИ**

***Бірюкова А. М.***

Конвенція про захист професії адвоката: європейський  
стандарт гарантій адвокатської діяльності . . . . . 533

***Гвоздін В. А.***

Захист професії адвоката: міжнародні стандарти та досвід  
України . . . . . 535

***Вієру В.***

Страйк адвокатів у Молдові проти липневих поправок  
2025 року . . . . . 541

***Piot M.-P.***

Lawyers' professional secrecy . . . . . 554

***Безега Т. М.***

Впровадження електронної системи голосування та технологій  
штучного інтелекту органами адвокатського самоврядування  
в ряді країн світу . . . . . 556

***Кісліцина І. О.***

Адвокатська етика та дисциплінарна відповідальність в Італії . . . 559

***Осипчук А. В.***

Гарантії адвокатської діяльності у практиці Європейського  
суду з прав людини . . . . . 563

***Мозгальов В. Ю.***

Зарубіжний досвід забезпечення та реалізації прав адвокатів  
у сфері обігу цивільної зброї . . . . . 565

***Nesterchuk I.***

Free Legal Aid in Ukraine and the United States: a Comparative  
Analysis . . . . . 570

***Kravchenko O.***

General Characteristics of the Code of Conduct for Italian  
Lawyers . . . . . 572

***Авєтісян К. К., Смирнова С. О.***

Взаємодія національних органів адвокатського самоврядування  
з міжнародними професійними асоціаціями як інструмент  
зовнішнього захисту українських адвокатів . . . . . 574

|                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Безчеснюк М. І.</b><br>Моделі надання безоплатної правничої допомоги в США<br>та Канаді: можливості імплементації в українську адвокатуру . . . | 576 |
| <b>Джигирей В. В.</b><br>Розвиток альтернативних способів вирішення спорів в Україні<br>та зарубіжних країнах: окремі питання . . . . .            | 581 |
| <b>Димчишин О. В.</b><br>Організація адвокатури в Сполучених Штатах Америки . . . . .                                                              | 585 |
| <b>Доній А. А.</b><br>Набуття статусу адвоката в зарубіжних країнах . . . . .                                                                      | 589 |
| <b>Завальніцька Д. А.</b><br>Гарантії безоплатної правничої допомоги у міжнародному<br>гуманітарному праві . . . . .                               | 592 |
| <b>Зброцька Я. А.</b><br>Міжнародно-правові аспекти цифрової трансформації<br>адвокатської діяльності . . . . .                                    | 596 |
| <b>Касаткін В. В.</b><br>Дисциплінарна відповідальність адвоката: досвід України<br>та ФРН . . . . .                                               | 599 |
| <b>Косенюк В. О.</b><br>Незалежність адвокатури як критерій євроінтеграційного<br>прогресу України . . . . .                                       | 603 |
| <b>Кузьменко С. В.</b><br>Міжнародні стандарти захисту адвокатів від тиску<br>та переслідування . . . . .                                          | 606 |
| <b>Левшина Є. Є.</b><br>Порівняльний аналіз норм професійної етики адвоката<br>в Україні, США та Європі . . . . .                                  | 608 |
| <b>Маслякова А. В.</b><br>Особливості застосування арбітражу в міжнародному<br>комерційному праві . . . . .                                        | 611 |
| <b>Мідяна В. О.</b><br>Міжнародний досвід онлайн-врегулювання правових спорів<br>та перспективи його запровадження в Україні . . . . .             | 615 |

**Мороз І. Р.**

Взаємодія Національної асоціації адвокатів України  
з Міжнародною асоціацією адвокатів (ІВА): основні напрями  
та результати ..... 618

**Лукашевич А. Л.**

Виконання в Україні угоди за медіацією, укладеної  
за кордоном: сучасні проблеми ..... 521

**Німенко Є. О.**

Цифровізація адвокатської діяльності: досвід ЄС і перспективи  
в Україні ..... 624

**Новицька В. Д., Санжакова М. О.**

Етичні стандарти адвокатської діяльності: порівняльний  
аналіз українського та європейського досвіду ..... 628

**Ремінська П. В.**

Вплив європейських стандартів на реформування адвокатури  
України ..... 630

**Топал В. С.**

Адвокатура Німеччини та адвокатура України: порівняльний  
аналіз ..... 633

**Цуркан Д. С.**

«Гонорар успіху» в адвокатській діяльності: порівняльно-  
правовий досвід української та зарубіжної практики ..... 635

**Шевченко В. О.**

Особливості статусу адвоката іноземної держави в Україні ..... 637

**Янковська М.-А. В.**

Конвенція Ради Європи про захист професії адвоката  
як міжнародний стандарт правової безпеки інституту  
адвокатури ..... 640